



# ROVVILTNEMNDA I REGION 7 Nordland

AKTIVT ROVDYRVERN  
c/o Ida Skjerden Postboks 23  
1641 RÅDE

Deres ref

Vår ref  
2026/273

Arkivnr  
434.11

Dato  
19.05.2026

## **Beslutning om å ikke gi utsatt iverksettelse - kvote for lisensfelling av brunbjørn og kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 7 - Nordland**

Rovviltnemnda viser til våre vedtak av 5. mai 2026 om kvote for lisensfelling av brunbjørn i region 7 - Nordland 2026 og kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 7 – Nordland 2026/2027. Videre viser vi til Aktivt rovdyrvern sine klager på disse vedtakene, mottatt av oss henholdsvis 10. og 11. mai 2026. I klagen ber Aktivt rovdyrvern om utsatt iverksettelse av vedtakene.

***I medhold av forvaltningsloven § 42 har Rovviltnemnda besluttet at det ikke skal gis utsatt iverksettelse av våre vedtak av 5. mai 2026 om kvote for lisensfelling av brunbjørn i region 7 – Nordland 2026 og kvote om betinget skadefelling av brunbjørn i region 7 – Nordland 2026/2027.***

### **Grunnlag for avgjørelsen**

Forvaltningsloven § 42 sier at vi som underinstans kan beslutte at et vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Anmodning om utsettende virkning skal avgjøres snarest mulig og avslag på anmodning om utsetting skal være grunnlagt. Begrunnelse for regelen om utsatt iverksettelse er at klageren, dersom vedtaket gjennomføres før klagen er avgjort, kan risikere at klageinstansens vedtak kan bli umulig eller i alle fall vanskelig og/eller kostbart å gjennomføre. Avgjørelsen av spørsmålet om oppsettende virkning må tas etter en vurdering der det tas hensyn til betydningen av at vedtaket iverksettes straks. Det er relevant å ta i betraktning om sakens art krever at det oppgis oppsettende virkning for at klageretten skal ha hensikt. Videre bør det legges vekt på den reelle begrunnelsen og behovet som ligger bak partenes interesse forutsatt iverksettelsen. Også hensynet til eventuelle motparter som vil lide skade om vedtakets gjennomføring utsettes er av betydning.

### **Rovviltnemndas vurdering**

En eventuell felling av bjørn som følge av en tillatelse til skadefelling gitt i tråd med nemndas vedtak om kvote for betinget skadefelling før klagen er behandlet, vil ikke kunne gjøres om. Rovviltnemnda finner likevel ikke grunnlag for å tillegge dette avgjørende vekt. Rovviltnemnda viser til at skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner. Vi mener det er avgjørende at det foreligger kvote for betinget skadefelling

slik at Statsforvalteren har mulighet til å gi tillatelse til skadefelling hvis det skulle oppstå akutte skadesituasjoner. Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling, skal Statsforvalteren gjøre grundige vurderinger og følge forskrift om forvaltning av rovvilt.

Vi vil påbegynne behandling av klagen og oversende denne til Klima- og miljødepartementet. Når det gjelder kvote for lisensfelling av brunbjørn forventer vi at klagen blir ferdig behandlet før lisensfellingsperioden starter 21. august. Når det gjelder kvote for betinget skadefelling av bjørn er det en mulighet for at det kan bli innvilget tillatelse til skadefelling før klagen er ferdig behandlet. Vi vurderer likevel at resultatet i saken vil kunne få betydning i tilsvarende fremtidige saker, og at det derfor ikke er slik at klageretten har mistet sin hensikt.

Rovviltnemnda kan ut fra dette ikke se at det er grunnlag for utsatt iverksettelse i denne saken. Denne beslutningen kan ikke påklages.

Med hilsen

Kim Andre Haugan Schei  
leder for rovviltnemnda



# ROVVILTNEMNDA I REGION 7 Nordland

ULV I HELE NORGE  
c/o Hanne Marie Greibrokk Rødhettes vei 38  
1388 BORGEN

Deres ref

Vår ref  
2026/273

Arkivnr  
434.11

Dato  
19.05.2026

## **Beslutning om å ikke gi utsatt iverksettelse - vedtak om kvoter for betinget skadefelling av bjørn, jerv, gaupe og ulv 2026/2027 i region 7 - Nordland**

Rovviltnemnda viser til våre vedtak av 5. mai 2026 om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn, jerv, gaupe og ulv i perioden fra og med 1. juni 2026 til og med 15. februar 2027. Vi viser også til klagen fra foreningen Ulv i hele Norge mottatt av oss den 18. mai 2026. Foreningen Ulv i hele Norge tar for seg alle fire vedtakene om betinget skadefelling i en og samme klage, og ber om utsatt iverksettelse inntil klagen er avgjort.

***I medhold av forvaltningsloven § 42 har Rovviltnemnda besluttet at det ikke skal gis utsatt iverksettelse av våre vedtak av 5. mai 2026 om kvoter for betinget skadefelling av bjørn, jerv, gaupe og ulv.***

### **Grunnlag for avgjørelsen**

Forvaltningsloven § 42 sier at vi som underinstans kan beslutte at et vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Anmodning om utsettende virkning skal avgjøres snarest mulig og avslag på anmodning om utsetting skal være grunnlagt. Begrunnelse for regelen om utsatt iverksettelse er at klageren, dersom vedtaket gjennomføres før klagen er avgjort, kan risikere at klageinstansens vedtak kan bli umulig eller i alle fall vanskelig og/eller kostbart å gjennomføre. Avgjørelsen av spørsmålet om oppsettende virkning må tas etter en vurdering der det tas hensyn til betydningen av at vedtaket iverksettes straks. Det er relevant å ta i betraktning om sakens art krever at det oppgis oppsettende virkning for at klageretten skal ha hensikt. Videre bør det legges vekt på den reelle begrunnelsen og behovet som ligger bak partenes interesse forutsatt iverksettelsen. Også hensynet til eventuelle motparter som vil lide skade om vedtakets gjennomføring utsettes er av betydning.

### **Rovviltnemndas vurdering**

En eventuell felling av bjørn, jerv, gaupe eller ulv, som følge av en tillatelse til skadefelling gitt i tråd med nemndas vedtak om kvoter for betinget skadefelling før klagen er behandlet, vil ikke kunne gjøres om. Rovviltnemnda finner likevel ikke grunnlag for å tillegge dette avgjørende vekt. Rovviltnemnda viser til at skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner. Vi mener det er avgjørende at det foreligger kvoter for betinget skadefelling slik at Statsforvalteren har mulighet til å gi tillatelse til skadefelling hvis det

skulle oppstå akutte skadesituasjoner. Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling, skal Statsforvalteren gjøre grundige vurderinger og følge forskrift om forvaltning av rovvilt.

Vi vil påbegynne behandling av klagen og oversende denne til Klima- og miljødepartementet. Vi vurderer at resultatet i saken vil kunne få betydning i tilsvarende fremtidige saker, og at det derfor ikke er slik at klageretten har mistet sin hensikt.

Rovviltnemnda kan ut fra dette ikke se at det er grunnlag for utsatt iverksettelse i denne saken. Denne beslutningen kan ikke påklages.

Med hilsen

Kim Andre Haugan Schei  
leder for rovviltnemnda