



## **PROTOKOLL FOR NEMNDSMØTE 16.04 2020**

Møtested: Telefonmøte (Teams)  
Møtets varighet: 2 timer  
Forberedelsestid: 2 timer

Deltakere: Nemndsmedlemmer:  
Arne Olav Haabeth  
Lise Hagen Rebbestad  
Dagfinn Sundsbø  
Benedicte Lund  
Kjell Håvard Jensen

Sekretariatet (Fylkesmannen i Oslo og Viken):

Christian Hillmann  
Jonny Storbråten  
Olav Thøger Haaverstad  
Asle Stokkereit  
Otto Galleberg

Gjennomgang i møtet:

Det ble i starten av møtet orientert om rovviltforekomster og tap av beitedyr i region 4 og om landbruket i regionen. I tillegg ble det kort orientert om ulike former for uttak av rovvilt.

Saker til behandling:

**SAK 03/2020**

**KVOTE FOR BETINGET SKADEFELLING AV BJØRN OG JERV OG GAUPE, 1. JUNI 2020 – 15. FEBRUAR 2021**

Forslag til vedtak:

1. Rovviltnemnda har myndighet til å tildele kvote for betinget skadefelling av bjørn.
2. Rovviltnemnda har ikke myndighet til å tildele kvote for betinget skadefelling av gaupe.
3. Rovviltnemnda har myndighet til å tildele kvote for betinget skadefelling av jerv.
4. Rovviltnemnda tildeler en betinget skadefellingskvote på 1 jerv i region 4.
5. Rovviltnemnda tildeler en betinget skadefellingskvote på 1 bjørn i region 4.
6. Rovviltnemnda vil anbefale Miljødirektoratet å vurdere en betinget skadefellingskvote på 1 gaupe i region 4.

Vedtak 4. og 5. er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Rovviltnemnda anser at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om virkninger på naturmiljøet i denne saken (jf. § 8) og føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven, jf. § 9, kommer derfor ikke til anvendelse. Hensynet til differensiert forvaltning skal ligge til grunn for en tillatelse til skadefelling, jf. § 12. Nemndene anser at § 11 ikke er relevant i denne sammenheng.

Vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Siden vedtak 6. ikke er et forvaltningsvedtak, men en uttalelse til Miljødirektoratet, er det ikke klageadgang. Det vil imidlertid være klagerett på direktoratets vedtak.

---

Behandling i møtet:

Ingen endringsforslag på punkt 1.-5.

Forslag til endring av pkt. 6 fra Dagfinn Sundsbø: «Pkt. 6 endres til betinget skadefellingskvote på 2 gauper».

Votering:

Forslag om vedtak 1-5 var enstemmig.

Forslag til endring av pkt. 6. falt med 2 mot 3 stemmer.

**Vedtak:**

1. Rovviltnemnda har myndighet til å tildele kvote for betinget skadefelling av bjørn.
2. Rovviltnemnda har ikke myndighet til å tildele kvote for betinget skadefelling av gaupe.
3. Rovviltnemnda har myndighet til å tildele kvote for betinget skadefelling av jerv.
4. Rovviltnemnda tildeler en betinget skadefellingskvote på 1 jerv i region 4.
5. Rovviltnemnda tildeler en betinget skadefellingskvote på 1 bjørn i region 4.
6. Rovviltnemnda vil anbefale Miljødirektoratet å vurdere en betinget skadefellingskvote på 1 gaupe i region 4.

Vedtak 4. og 5. er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Rovviltnemnda anser at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om virkninger på naturmiljøet i denne saken (jf. § 8) og føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven, jf. § 9, kommer derfor ikke til anvendelse. Hensynet til differensiert forvaltning skal ligge til grunn for en tillatelse til skadefelling, jf. § 12. Nemndene anser at § 11 ikke er relevant i denne sammenheng.

Vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Siden vedtak 6. ikke er et forvaltningsvedtak, men en uttalelse til Miljødirektoratet, er det ikke klageadgang. Det vil imidlertid være klagerett på direktoratets vedtak.

---