



Rovviltnemnda

Forvaltningsregion 2

Sak 8.1/2025 Klage på vedtak om lisensfelling av ulv i rovviltregion 2 i 2025/2026

Rovviltnemnda behandlet i møte 25.09.2025 klager fra NOAH - for dyrs rettigheter og Foreningen Våre Rovdyr på vedtaket om kvote for lisensfelling av ulv i region 2 for 2025/2026.

Sekretariatet ble på fredag den 26.09.2025 gjort oppmerksom på at det i tillegg hadde kommet en klage fra Aktivt rovdryrvern datert 04.09.2025. Denne klagen var ukjent for sekretariatet da de andre klagene ble lagt frem for nemnda i region 2.

Klagen fra Aktivt Rovdyrvern vil derfor bli behandlet for seg i sak 8.1/2025.

Saksutredning fra sekretariatet

Følgende dokumenter legges til grunn for saken:

- Saksfremlegg og vedtak i sak 7/2025 – Lisensfelling av ulv i rovviltregion 2 i 2025/2026
- Saksfremlegg og vedtak i sak 8/2025 - Klage på vedtak om kvote for lisensfelling av ulv i rovviltregion 2 Sør-Norge 2025/2026
- Klage fra Aktivt Rovdyrvern datert 04.09.2025.

Saksopplysninger

Rovviltnemndas vedtak kan påklages til Klima- og miljødepartementet (KLD) innen tre uker etter at vedtaket er gjort kjent. Klagen skal rettes til KLD, men framsettes for rovviltnemnda. Nemnda skal vurdere klagen ut fra påklagde forhold og eventuelt nye opplysninger i saken. Dersom nemnda ikke - eller bare delvis - tar klagen til følge, sender nemnda denne med sin tilråkning til KLD for endelig avgjørelse.

Klagefrist

Vedtak i sak 7/2025 om lisensfelling ulv i region 2 for perioden 2025/2026 ble fattet 20.08.2025 og ble lagt ut på Miljøvedtaksregistrert den 22.08.2025. Enkeltvedtak kan påklages i samsvar med forvaltningsloven kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent. Klagen ble fremsatt innen klagefristen den 04.09.2025, men siden klagen ble sendt til Statsforvalteren i Agder, ble den ikke fanget opp av Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus.

Bakgrunn

Om bakgrunnen for saken viser vi til saksframlegget i sak 8/2025 *Klage på vedtak om kvote for lisensfelling av ulv i rovviltregion 2 Sør-Norge 2025/2026*.

Vi viser videre til at klagen fra Aktivt rovdryrvern ble sendt inn innen fristen. Klagen vil bli lagt frem for nemnda sammen med dette saksframlegget, og senere bli behandlet av nemnda.

Hovedinnholdet i klagen

Aktivt Rovdyrvern (ARV) klager i brev datert 04.09.2025 på rovviltnemndas vedtak om kvote for lisensfelling av ulv i rovviltregion 2 for perioden 2025/2026.

Klagen er omfattende og gjengis ikke i sin helhet. Nedenfor refereres kun hovedmomentene fra den innkomne klagen. Klagen er vedlagt saksframlegget.

Klagen fra Aktivt Rovdyrvern

- Det vises til at rovviltnemnda har lagt uriktig tall til grunn. Rapporten fra NINA/Rovdata operer med 4,5 ynglinger, men dette stemmer ikke. Det er 4 ynglinger pr. 2024.
- Det vises til at det sammenlagte uttaket som er vedtatt av rovviltnemndene i år er alt for stort og det ikke bør åpnes for lisensfelling på ulv i det hele tatt.
- Det vises til at det ikke er åpnet for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet for ulv i år på grunn av at risikoen for å havne under bestandsmålet er for høy.
- Ulv er kritisk truet og trenger et ekstra vern for å nå gunstig bevaringsstatus i Norge. Viktig å bevare genetisk viktige individer.
- *Vedtaket er følgelig egnet til å true bestandens overlevelse og i strid med prinsippet om andre tilfredsstillende løsninger. Vedtaket strider med Bernkonvensjonen og tar ikke hensyn til den kritikk Bern har kommet med av norsk ulvenedskyting.*

Det vises videre til at lisensfelling er trofejakt som ikke har noe med bestandsregulering eller tap av beitedyr å gjøre. Lisensfelling kan derfor ikke etter Aktivt Rovdyrverns syn hjemles i naturmangfoldloven (nml) § 18 b. *Det har heller ingenting med psykososiale hensyn eller offentlige interesser av vesentlig betydning å gjøre og kan ikke hjemles i Nml § 18 c.* ARV mener derfor at vedtaket innebærer saksbehandlingsfeil og feil lovanvendelse. Vedtaket kreves ugyldiggjort.

Sekretariatets vurdering

Aktivt Rovdyrvern (ARV) er en forening som jobber for bevaring og styrking av rovviltbestandene og deres leveområder i Norge. ARV jobber aktivistisk, politisk og juridisk for å bedre tilstanden til rovdyra. Sekretariatet anser organisasjonene for å ha rettslig klageinteresse i saken. Klagene er framsatt innen fristen.

I klagen fra Aktivt Rovdyrvern viser de til at rovviltnemnda har fått forelagt feil tall til sin vurdering. Det vises til at rapporten som er benyttet, *Bestandsovervåking av ulv vinteren 2024-2025* (rapport Nr. 1 2025), inneholder feil tall da de operer med 4,5 ynglinger i stedet for 4 ynglinger. ARV mener at riktig antall ynglinger per 2024 er 4 ynglinger, og at det betyr at rovviltnemnda ikke har myndighet til å fatte vedtak om lisensfelling i region 2. Sekretariatet forholder seg til den siste offisielle bestandsrapport, *Bestandsovervåking av ulv vinteren 2024-2025*. Denne rapporten viser at det var 4,5 ynglinger av ulv i Norge. Etter fordeling av ynglinger i grenserevir med halvparten til hvert land, ble det registrert totalt 4,5 ynglinger i Norge i perioden 1. oktober 2024 til 31. mars 2025.

Rovviltnemnda i region 2 viser til den nasjonale målsettingen for rovvilt i regionen. Det er ikke fastsatte mål om yngling av ulv i region 2. Rovviltnemnda anser følgelig å ha myndighet til å fatte vedtak om kvote for lisensfelling av ulv etter rovviltforskriften § 10, jmfør § 4 bokstav b og § 7.

Sekretariatet kan ikke se at klagen inneholder flere nye momenter som ikke ble lagt frem i saksframlegg 8/2025 *Klage på vedtak om kvote for lisensfelling av ulv i rovviltregion 2 Sør-Norge 2025/2026*. For sekretariatets videre vurdering av klagen, viser vi til saksframlegg 8/2025.

Konklusjon

Klageren har anført at vilkårene for felling ikke er oppfylt, det vil si at det ikke er hjemmel til å åpne for lisensfelling.

I henhold til forvaltningsloven § 33 (saksforberedelse i klagesak), andre ledd, skal underinstansen (dvs. rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Etter forvaltningsloven § 33, fjerde ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt, dersom det ikke treffes en avgjørelse som nevnt i annet ledd.

Klagesaken er forberedt fra sekretariatets side. Sekretariatet legger til grunn at hjemmelsgrunnlaget har inngått i nemndas vurdering og at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17.

Sekretariatet kan ellers ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndas vedtak av 20.08.2025 og nemndas klageavgjørelse i sak 8/2025 datert 25.09.2025.

Innstilling

1. Om rettslige forhold: Rovviltnemnda viser til at klagene har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse.

2. Nemndas klagebehandling: Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10, jf. også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger