

Rovviltnemnda i region 2
v/Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Statsforvalteren i Agder.

Deres ref: 4/2025
Oslo, 22.05.2025

Klima- og Miljødepartementet

Aktivt Rovdyrvern klager på vedtak om lisensfelling av jerv i rovviltregion 2, sak 4/2025

Vi viser til rovviltnemndas vedtak av 8. mai 2025 om lisensfelling av tre jerver i rovviltregion 2 i perioden 20. august 2025 til 15. februar 2026, fattet i sak 4/2025.

Aktivt Rovdyrvern (ARV) fremmer med dette en formell klage på vedtaket.

1. Mangel på skadehistorikk

ARV stiller seg sterkt kritisk til at det i en region uten fastsatte bestandsmål for jerv, og uten historikk for skader eller tap av tamfe til jerv det siste tiåret eller mer, fattes vedtak om lisensfelling. Det foreligger ingen dokumentasjon på at jerv har forårsaket skade på beitedyr i region 2, verken i det vedlagte saksgrunnlaget eller i offentlige tapstall. Fellingen kan derfor ikke begrunnes som et tiltak for å "avverge skade på husdyr", jf. rovviltforskriften § 10 bokstav b, og naturmangfoldloven § 18.

2. Manglende hjemmelsgrunnlag og brudd på føre-var-prinsippet

Ettersom det ikke foreligger bestandsmål for jerv i regionen, har rovviltnemnda heller ingen forpliktelse til å regulere bestanden. Tvert imot tilsier føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 at det i fravær av skadedokumentasjon og i en region uten yngling, bør vises særlig tilbakeholdenhet. Rovviltnemndas vedtak mangler vurdering av prinsippene i §§ 9 og 11, til tross for at disse skal vurderes i all naturinngripende forvaltning, også når vedtaket ikke innebærer "irreversibel skade".

3. Brudd på Bernkonvensjonen og rovviltforlikets todelte målsetting

Vedtaket er i strid med Norges forpliktelser under Bernkonvensjonen artikkel 9, som krever at unnlatelse av ikke-letale alternativer må dokumenteres før avlivning kan tillates. Det er i vedtaket ikke foretatt noen konkret vurdering av forebyggende og konfliktdempende tiltak, til tross for at rovviltnemnda selv erkjenner at lisensfelling ikke er nødvendig for bestandsregulering. Dette

bryter også med rovviltforlikets todelte målsetting om både levedyktige rovviltbestander og bærekraftig beitenæring.

I en region uten kjent konflikt mellom jerv og beitenæring bør rovviltnemnda heller bidra til å sikre beitenæringas trygghet gjennom informasjon, holdningsskapende arbeid og forebyggende tiltak. Et slikt arbeid vil styrke befolkningens tillit til rovviltforvaltningen og bidra til konfliktdemping uten bruk av våpen.

4. Et unødvendig og skadepotensielt vedtak

Fordi jerven i region 2 kun opptrer som streifindivid, og fordi lisensfelling i praksis ofte gjennomføres i randområder og over fylkesgrenser, innebærer vedtaket en risiko for å skyte dyr som kan være viktig for genetisk utveksling mellom bestander. Det kan dermed ha utilsiktede negative konsekvenser for jervens bevaringsstatus nasjonalt, selv om rovviltnemnda hevder at bestanden ikke vil påføres "irreversibel skade".

5. Oppsummering og krav

Vedtaket er:

- ikke faglig begrunnet med dokumenterte skader
- i strid med føre-var-prinsippet og kunnskapsgrunnlaget
- ikke i samsvar med Bernkonvensjonen eller nasjonale føringer
- egnet til å skape frykt og svekke tilliten til rovviltforvaltningen

På denne bakgrunn ber ARV om at Klima- og miljødepartementet omgjør vedtaket og opphever lisensfellingkvoten for jerv i region 2 for 2025/2026. Vi ber også om at rovviltnemnda fremover prioriterer tiltak som bygger på folkeopplysning, forebygging og ikke-letal sameksistens.

Vennlig hilsen

Hege O'Wiidt
Hasselhaugveien 32
0851 Oslo
+47 99713681

Aktivt Rovdyrvern
org.nr. 825731342